

ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ ОРГКОМИТЕТА

№ 3

17 февраля 2020 г.

Председатель оргкомитета – Сенцова Н.А.

Секретарь оргкомитета – Суворова Т.А.

Присутствовали: Шемятихина Л.Ю., Воробьева Я.А., Сажаева Н.Н.,

Приглашенные эксперты заочного этапа конкурса: Дружинина О.М., Сардарова Е.В., Мартюшова Л.Н., Семенова Л.В., Кошечева Т.В., Степанова В.В., Малярова М.В., Андреева Е.И.

Повестка:

1. Утверждение рейтинга проектов, претендующих на участие в очном этапе конкурса.
2. Утверждение рейтинга проектов, не претендующих на участие в очном этапе конкурса.
3. О введении специальной номинации «Педагогический проект».
4. Об утверждении результатов рейтингов.

Слушали: Суворову Т.А., секретаря оргкомитета Конкурса

На рассмотрение экспертной комиссии поступило 604 заявки, в том числе 307 заявок, содержащих детские исследовательские проекты, претендующих на участие в очном этапе, 87 заявок, содержащих детские исследовательские проекты, не претендующих на участие в очном этапе, 210 заявок, содержащих педагогические проекты.

География поступивших заявок: Нижний Тагил, Камышлов, Лесной, Новоуральск, Богданович, Первоуральск, Тавда, Североуральск, Екатеринбург, Качканар, Сухой Лог, Ирбит и Ирбитский район, Камышловский район, Верхняя Пышма, Серов, Красноуфимск, Асбест, Березовский, Копейск, Челябинская обл., Буланаш, Каменск-Уральский, Полевской, Артемовский, Кушва, Челябинск, Москва, Алапаевск, Пышма, Туринск, п. Баранчинский, Краснотурьинск, Красноуральск, Невьянск, Нижняя Салда, Ревда, Среднеуральск, пос. Троицкий, Черемхово, Арти, Аша, Челябинская обл., Нижняя Тура, Реж, п.Рефтинский.

Все поступившие детские исследовательские проекты приняты к рассмотрению экспертами. Каждый проект оценивали 5 экспертов методом случайной выборки. Максимальный балл от одного эксперта – 18, максимальный балл за проект – 90.

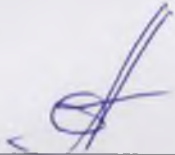
Педагогические проекты не подлежат экспертной оценке в связи с несоответствием критериям оценивания детских исследовательских работ.

Решение


1. Утвердить рейтинг детских исследовательских проектов, претендующих на участие в очном этапе конкурса (Приложение № 1).
2. Утвердить рейтинг детских исследовательских проектов, не претендующих на участие в очном этапе (Приложение № 2).
3. Ввести специальную номинацию «Педагогический проект» (Приложение № 3).

4. Утвердить результаты рейтинга детских исследовательских проектов, претендующих на участие в очном этапе Конкурса:
- проекты, набравшие от 64 до 90 баллов включительно, считать лауреатами I степени заочного этапа Конкурса (с выдачей подтверждающего документа) с правом участия в очном этапе Конкурса;
 - проекты, набравшие от 51 до 63 баллов включительно, считать лауреатами II степени заочного этапа Конкурса (с выдачей подтверждающего документа);
 - проекты, набравшие от 41 до 50 баллов включительно, считать лауреатами III степени заочного этапа Конкурса (с выдачей подтверждающего документа);
 - проекты, набравшие менее 41 балла, считать участниками заочного этапа Конкурса (с выдачей подтверждающего документа).
5. Утвердить результаты рейтинга детских исследовательских проектов, не претендующих на участие в очном этапе Конкурса:
- проекты, набравшие от 64 до 90 баллов включительно, считать лауреатами I степени заочного этапа Конкурса (с выдачей подтверждающего документа);
 - проекты, набравшие от 51 до 63 баллов включительно, считать лауреатами II степени заочного этапа Конкурса (с выдачей подтверждающего документа);
 - проекты, набравшие от 41 до 50 баллов включительно, считать лауреатами III степени заочного этапа Конкурса (с выдачей подтверждающего документа);
 - проекты, набравшие менее 41 балла, считать участниками заочного этапа Конкурса (с выдачей подтверждающего документа).
6. В рамках специальной номинации «Педагогический проект» предложить участникам оформление методических публикаций по организации проектной деятельности с детьми дошкольного возраста с оформлением сборника (орг. взнос предусмотрен).

Председатель


_____/Н.А.Сенцова/

Секретарь


_____/Т.А.Суворова/